Protokoll fört vid styrelsemöte för Upplandsbygd Lokalt Ledd Utveckling

Kallade från LAG:

Namn	**Representerar**
Ulrik Wärnsberg Ordförande	Offentlig Uppsala
Amil Sarsour	Ideell Uppsala
Anna Sverredal	Privat Uppsala
Erik Melin	Offentlig regional
Ingela S Sandgren	Privat regional
Maria Gardfjell 2:a v ordförande	Ideell regional
Sofia Händel	Offentlig Östhammar
Birgitta Söderberg 1:e v ordförande	Ideell Östhammar
Emma Eriksson	Privat Östhammar
Elisabeth Secher	Ideell Knivsta
Leif Eriksson	Privat Knivsta
Mattias Norrby	Offentlig Knivsta
Bengt Hellström	Offentlig Sigtuna
Anette Wilnersson	Privat Sigtuna
Susanne Loheman	Ideell Sigtuna
Torbjörn Einarsson	Offentlig Vallentuna
Michael Löfroth	Ideell Vallentuna
Karl Björnström	Privat Vallentuna
Summa 18	

Kallade övriga:
Från kansliet: Emma Mattila och Sven Uhlås.

Närvarande:
Ulrik Wärnsberg
Amil Sarsour, fram till punkt 9.g
Erik Melin
Ingela S Sandgren
Maria Gardfjell
Birgitta Söderberg
Emma Eriksson, från och med punkt 9.g

Elisabeth Secher
Leif Eriksson
Mattias Norrby
Bengt Hellström
Anette Wilnersson
Susanne Loheman
Torbjörn Einarsson
Michael Löfroth fram till punkt 9.g
Karl Björnström

Datum: 2024-11-06

Tid: 16.00 – 18.30

Plats: Digitalt på zoom

1. Mötet öppnas
   Ulrik Wärnsberg öppnar mötet

2. Val av sekreterare
   Emma Mattila väljs till sekreterare

3. Val av justerare
   Birgitta Söderberg väljs till justerare.

4. Godkännande av dagordning
   Övriga frågor – rapportering från den nationella leaderträffen.

5. Föregående AU-protokoll (bilaga 1)
   AU protokollet läggs till handlingarna.

6. Fråga om JÄV
   Det föreligger inget JÄV.

7. Fråga om mötets beslutsmässighet
   Tillräcklig många ledamöter är närvarande och alla sektorer är representerade vilket innebär att mötet är beslutsmässigt.

8. Aktuellt från kansli och personal

a. Aktuell bemanning
Sven berättar att det är full fart på kansliet och att alla är friska. Just nu endast My som inte jobbar heltid, hon jobbar 60 %.

9. Projekt och handläggning

a. Nytt från Jordbruksverket
Sven berättar om de svårigheter som fortsatt är gällande när det kommer till att arbeta om de så kallade ”nygamla projekten”. Upplandsbygd har fått göra om många projekt efter nya tolkningar från Jordbruksverket. Tyngdpunkten i kansliets arbete ligger just nu på den gamla programperioden för att handlägga om de projekt som blivit drabbade av nya tolkningar av regelverket och för att säkerställa att inga pengar brinner inne. Jordbruksverket har de senaste veckorna efterfrågat prognoser på när allt arbete ska vara klart i den gamla perioden. Kansliets högsta prioritet är att under november och december få klart ändringsansökningar av projekt samt ansöka om utbetalningar för projekt i den gamla programperioden.

Den nya programperioden rullar på men långsamt. Upplandsbygd tar emot idéskisser och erbjuder rådgivningar inom tre månader från inskickad idéskiss. Upplandsbygd söker också aktivt nya pengar för finansiering för att kunna arbeta mer fritt och snabbfotat frånkopplat Jordbruksverket.

En fråga ställs om kansliet har hört talas det projekt som Jordbruksverket just nu har påbörjat internt för att utreda effektiviteten i sina olika administrativa enheter. Ulrik och Sven svarar att de inte har hört något konkret om detta eller hur det skulle påverka leader.

En ledamot ställer frågan om vad prognosen är för kansliet att helt och hållet arbeta med nya programperioden. Sven svarar att framåt våren är det troligt att kansliet kan börja prioritera nya perioden framför den gamla.

En ledamot undrar hur vi har hamnat i det här läget med så mycket fokus på att göra om gamla projekt och hur vi kan fokusera i den nya perioden när vi redan ligger så mycket efter? Ulrik och Sven förklarar att de nya tolkningarna av lagar och förordningar som Jordbruksverket gör påverkar många leaderområden på olika sätt och att det inte är ovanligt att det blir så här i övergången mellan två programperioder även om det är beklagligt.
En ledamot poängterar att Upplandsbygd inte står på ruta noll till våren när den nya programperioden kommer kunna prioriteras. Med tanke på alla idéskisser som kommit in det senaste året och de rådgivningar som gjorts så har mycket förarbete inför riggande av nya projekt i nya programperioden gjorts.

En ledamot tar upp frågan om Upplandsbygds resurser och frågar om det behövs fler anställda för att klara av att avsluta den gamla perioden med allt extraarbete som det innefattar.
Sven och Ulrik gör bedömningen att det inte skulle gå att bli färdiga snabbare med mer personal. Det är en lång inskolningstid för att kunna hantera Jordbruksverkets administrativa handläggningssystem. Därtill är det inte enbart på Upplandsbygd som det tar lång tid att färdigställa alla handlingar utifrån de nya tolkningarna av förordningar utan även på Jordbruksverket. Verksamhetsledarens prognos är att det är möjligt att färdigställa allt med de resurser som finns idag.

b. Nya idéskisser och nya registrerade projekt (bilaga 2)
En lista över de idéskisser som har kommit in sedan förra styrelsemötet har skickats ut och även de projektsökande som har en skarp ansökan i Jordbruksverkets e-tjänst. Sven öppnar upp för frågor kopplade till bilagan.

En ledamot som också sitter med i AU ställer en fråga gällande en idéskiss där en kommun står som projektsökande och som har fått rådet från kansliet att byta projektägande organisation till någon av de privata eller ideella samarbetspartners som står med i ansökan.
Detta för att tydliggöra underifrånperspektivet i projektet samt att minska risken för så kallad dödviktseffekt, det vill säga att stödåtgärdens ändamålsenlighet minskar om det är svårt att bedöma om kommunen skulle ha gjort insatsen ändå, när kommuner är projektägare. Ledamoten undrar hur processen har fortlöpt. Sven berättar att han har föreslagit mötestider med samtliga parter som önskar samverka i projektet för att hitta en bra lösning men att tid för möte ännu ej är satt.

Det diskuteras om det finns ett förbud mot att kommuner är projektägare för projekt och det konstateras att det inte finns något sådant förbud. Kansliets erfarenheter är dock att det under det senaste året har uppstått många svårigheter med att få igenom flera kommunägda projekt hos Jordbruksverket. Svårigheter som lett till stora resursinsatser av projektägare, Jordbruksverket och Upplandsbygd där i alla fall projekten inte gått igenom. Därför uppmuntrar nu kansliet sökande att med kansliets hjälp undersöka alternativ till projektägarskapet i ett tidigt skede.

En ledamot uppmärksammar att det inte har inkommit några idéskisser från Vallentuna det senaste halvåret och undrar hur det kommer sig. Sven berättar att vi jobbar på att nå ut bra i alla våra kommuner men att kansliets

uppsökande verksamhet och informationsspridning har varit begränsad det senaste året på grund av arbetsbelastning i den gamla programperioden.
En av ledamöterna som representerar Vallentuna berättar att han känner till ett projekt i Vallentuna som kommit långt i sin ansökan via Jordbruksverkets e-tjänst. Han berättar också att det har startats ett nätverk som samlar Vallentunas föreningsliv för att öka kännedomen om möjligheterna med Upplandsbygd och som diskuterar frågor kopplade till landsbygdsutveckling i Vallentuna. Detta nätverk presenterades också kort på det senaste kommungruppsmötet som hölls i Vallentuna.

c. Kommande projektbeslut (bilaga 2)
Inga frågor eller kommentarer på denna sida i bilagan.

d. Projektredovisning
Emma berättar om aktiviteter som genomförts i projektet Vi Gemenskapare och den största aktiviteten har varit årets omställningskonferens som genomfördes i samverkan med Omställningsnätverket och Studiefrämjandet. Konferensen var en vidareutveckling av det som tidigare har varit Upplandsbygd Nätverksträff. Ca 50 personer av de 200 deltagarna kom från Upplandsbygds område och resten var nationella deltagare.
En utvärdering har skickats ut till alla deltagare och den har haft hög svarsfrekvens och konferensen har i det stora hela fått bra betyg. Många bra konstruktiva kommentarer har också fångats upp i enkäten som Upplandsbygd tar med sig i planerna för nästa års omställningsträff. Nästa år är det projektet Vi Ekoprenörer som ansvarar för Omställningsträffen.

En ledamot undrar hur tankarna gick vid valet av samarbetspartners i konferensen. Hur kommer det sig att Upplandsbygd valde att samarbeta med omställningsnätverket som inte är medlemmar i Upplandsbygd och inte ställde frågan till lokala aktörer som arbetar med omställningsfrågor.

Emma berättar att kansliet såg stor potential med att samverka med just Omställningsnätverket det här året då det sammanföll med att det nationella nätverkets årliga omställningskonferens skulle arrangeras i just Uppland. Upplandsbygd såg då möjligheten till stort erfarenhetsutbyte och kompetenshöjning av att arrangera den här typen av träffar tillsammans med en rörelse som gjort liknande träffar i tio år. Upplandsbygd har sedan planeringsstarten varit likvärdiga arrangörer av konferensen.

Ledamoten skickar med till nästa års omställningsträff att samarbeta med fler lokala aktörer inom omställning och inte enbart kroka arm med Omställningsnätverket. Kansliet tar med sig detta medskick till planeringen av nästa års träff.

Emma berättar också om projektet Gemenskapande Investeringar som finansieras av den gamla programperioden och som varit ett av de projekt som behövts göras om från ett till 5 nya projekt varav 3 av delprojekten blev egna externa projekt. Det har gått bra med genomförandet för delprojekten. Nu återstår ansökan om utbetalning.

En ledamot berättar om att hon samma dag som styrelsemötet hölls varit på studiebesök hos två av delprojekten i Naturvärden i Upplandsbygd och berättar om sina möten med projektägarana. Delprojektägarna var överlag nöjda med sina projekt och hur det hade gått att lösa de problem som uppstod under resans gång.

e. Kommande beslut – beredningsprocessen (bilaga 3)
Ulrik presenterar bilaga 3 som är underlaget för en ny uppdaterad beredningsprocess för projekt. Styrelsen har diskuterat formerna för beredning av projekt på Årsstartsmötet i Wik och även arbetsutskottet har utvecklat den nya formen för beredningsprocessen. I stora drag består den nya beredningsprocessen av dessa tre steg som beskrivs närmare i bilagan:

1. Beredning – kansliet
2. Bedömning - bedömningsgruppen
3. Beslut – styrelsen.

En fråga som lyfts är i vilket skede det går att ompröva processen och ”dra i handbromsen” för ett projekt. Styrelsen kommer fram till att detta ska gå att göra under hela processen, av alla instanser.

En ledamot är skeptisk till att styrelsen i den nya processförslaget inte träffar projektägarna som tidigare gjordes i samband med beredningen. ”Med den här modellen kommer styrelsen ännu längre bort från projekten än var vi är nu.” Andra styrelseledamöter bemöter argumentet med att styrelsen behöver träffa projekten i andra skeenden. En annan lägger till att styrelsen vid behov kan träffa projektägaren för en intervju i samband med att man ska ta beslutet men inte under beredningen och bedömningen.

Ett förslag som kommer fram är att styrelsen skulle kunna träffa projekt på studiebesöksresa och träffa flera projekt på samma dag och/eller arrangera en mässa för projekt och styrelseledamöter.

En ledamot tycker att även bedömning och motivering kan göras av kansliet och att styrelsen endast bör ta beslut men på det stora hela taget så är detta förslag bättre än nuvarande arbetsform.

Ulrik tar upp frågan om vi ska vi ha två eller tre bedömningsgrupper? Ska bedömningsgrupperna sättas ihop utifrån de två målen eller de tre insatsområdena i strategin?

En ledamot förespråkar två grupper. Ledamoten påtalar också vikten att styrelsen behöver bli tryggare i frågor som gäller vilka typer av projekt vi kan bevilja utifrån de krav som Jordbruksverket i sin tur ställer på projekten. Vilka krav ställs på styrelsens kunskaper och vad behöver vi veta som styrelse kring vilka projekt vi kan bevilja.
Ulrik svarar att styrelsen behöver bli mer förtrogen med den nya strategin men att i övrigt är det kansliets uppgift att säkerställa att projekten som kommer upp till bedömning är inom ramarna för vad som är tillåtet att bevilja stöd till.

f. Kommande beslut – revidering av strategins grundvillkor (bilaga 4)
Ulrik presenterar bilaga 3 som är underlaget för revideringen av strategins grundvillkor

Styrelsen diskuterar främst det nya föreslagna kravet på sektorssamverkan i grundvillkoren. Några styrelsemedlemmar känner sig tveksamma till att det ska vara ett grundvillkor. Andra i styrelsen framhåller att det är grundbulten i leader-metoden. En ledamot ställer frågan vad som egentligen är syftet med krav på sektorsövergripande samverkan och Sven svarar att det finns väl dokumenterat från olika utvärderingar att samhällsnyttan i projekt ökar vid bra samverkan mellan olika sektorer och det är därför just leader-metoden stöds med EU-medel. Några ledamöter tycker att det kan skrivas om till ”samarbete i enlighet med leadermetoden”.

g. Kommande beslut – mötesformer och tider 2025 (bilaga 5)
Ulrik presentar ett förslag på utveckling av styrelsens mötesformer under 2025. I korthet handlar förslaget om att två av styrelsen möten blir fysiska halvdagsmöten.

Det finns ett behov av att utveckla mötesformen för att möjliggöra för mer tid för interna diskussioner i styrelsen, men också för att möjliggöra omvärldsspaning genom besök av pågående projekt och även inbjudna gäster. Fysiska styrelsemöten ska ge möjlighet för styrelsen att ha ett

tematiskt inslag. Det kan vara pågående projekt som kan presentera sin verksamhet. Eller någon särskild inbjuden gäst för att lyfta aktuella frågor. Mötena planeras kl 13-17. Upplägget av mötet är att början av mötet innehåller det tematiska innehållet. Och beslutsdelen av styrelsemötet börjar kl 15. Därmed finns det möjlighet att ansluta till mötet till att beslutsdelen börjar. Distansmöten planeras från kl 16 till ca kl 19.

Styrelsen är positiv till förslaget.

10. Föreningsfrågor och styrelse

a. Rapport – antalet föreningsmedlemmar
Svens rapporterar att en ny medlem har anslutit sig sen förra mötet. Nu har föreningen 48 medlemmar.

b. Rapport – antal nätverksmedlemmar
Sven berättar att antalet nya nätverksmedlemmar ökat kraftigt sedan senast tack vara omställningkonferensen. Nu är vi 239 nätverksmedlemmar.

c. Kommunala samarbeten
På det senaste kommungruppsmötet var det fokus på regionala samarbeten och både Uppsala och Stockholms region var representerade. Region Stockholm har fram till nu främst samverkat med Leader Stockholmsbygd men öppningar finns för samverkan i Vallentuna och Sigtuna i samarbete med Upplandsbygd.

d. Regionala samarbeten
Upplandsbygds presidie har fått en inbjudan från Andrew Metcalfe på Region Uppsala att träffas och samtala. Den regionala utvecklingsstrategin är viktig för vår region och Upplandsbygd behöver visa hur regionen bättre skulle kunna dra nytta av vår förening för att kunna genomföra sin utvecklingsstrategi. På så sätt kan det bli angeläget för regionen att finna konkret samverkan med oss.

Kansliet efterfrågar arbete med att få till någon slags avsiktsförklaring kring möjlig medfinansiering från regionerna när Upplandsbygd söker egna projektmedel som kan hjälpa vår förening att bli mer resilient med mer variation i projektfinansiärer.

e. Rapport från LUS
Ulrik rapporterar att SKR har sträckt ut en hand mot leader-Sverige för att diskutera hur leader hör hemma i frågorna om regional utveckling och hur

Sk-s--cGkg-S1bWs--qz1x

leader ska skötas och administreras framåt. Hör leader mer hemma i samverkan med myndigheter som hanterar andra frågor kring regionalutveckling än hos Jordbruksverket som hanterar jordbruksfrågor?

f. Upphandling av revision 2025–2026
Styrelsen beslutar att kansliet upphandlar revisionsfirma för de två nästkommande årsrevisionerna.

10. Nästa styrelsemöte
4 december kl. 14.00 fysiskt.

11. Övriga frågor
Birgitta, Elisabeth och Ulrik deltog på den nationella Leaderträffen som arrangerades av Astrid Lindgrens Hembygd i Vimmerby, Småland. Träffen var bra och gav mycket inspiration, kunskap och energi.

På frågan om ledamöterna deltog på något seminarium som kopplar an till omställning så berättade Elisabeth att hon deltog på seminariet ”Livet som pågår här” om en bok som har skrivits av författare från Uppsala. Denna bok skulle vi kunna uppmärksamma på någon av Upplandsbygds tematräffar eller möten. Kansliet tar med sig det tipset.

12. Mötet avslutas
Ulrik avslutar mötet

Protokollet signeras digitalt av:

Ulrik Wärnsberg, ordförande

Birgitta Söderberg, justerare

Emma Mattila, sekreterare

Sk-s--cGkg-S1bWs--qz1x

SEALED BY Verified SK-S--CGKG-S1BWS--QZ1X

Document history

COMPLETED BY ALL:
19.11.2024 21:45

SENT BY OWNER:
Kansli Upplandsbygd • 19.11.2024 13:16

DOCUMENT ID:
S1bWs--qz1x

ENVELOPE ID:
Sk-s--cGkg-S1bWs--qz1x

DOCUMENT NAME:
Protokoll styrelsemöte 2024-11-06 justerat.pdf
9 pages

Activity log

RECIPIENT	ACTION*	TIMESTAMP (CET)	METHOD	DETAILS
Emma Ellen Marianne Mattila	**Signed**	**19.11.2024 13:21**	**eID**	**Swedish BankID (DOB: 1988/01/03)**
emma.mattila@upplandsbygd.se	Authenticated	19.11.2024 13:19	Low	IP: 176.10.144.12
ULRIK WÄRNSBERG	**Signed**	**19.11.2024 14:30**	**eID**	**Swedish BankID (DOB: 1958/10/30)**
ulrik.warnsberg@pol.uppsala.se	Authenticated	19.11.2024 14:29	Low	IP: 192.176.237.1
BIRGITTA SÖDERBERG ERIKSSON	**Signed**	**19.11.2024 21:45**	**eID**	**Swedish BankID (DOB: 1953/09/01)**
birgittasoder53@hotmail.com	Authenticated	19.11.2024 21:44	Low	IP: 104.28.31.64

* Action describes both the signing and authentication performed by each recipient. Authentication refers to the ID method used to access the document.

Custom events

No custom events related to this document

Verified ensures that the document has been signed according to the method stated above.
Copies of signed documents are securely stored by Verified.

To review the signature validity, please open this PDF using Adobe Reader.

GDPR compliant | eIDAS standard | PAdES sealed